



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van SP
mevrouw S. Blom
de heer J.M. van Gelooven

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake de toekomst van
Maastricht Aachen Airport en de
subsidieverstrekking door de gemeente
Maastricht

DATUM
24 februari 2025
Verz.25 februari 2025

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
HH (Hans) Dassen

TELEFOONNUMMER
043 350 4981

ONZE REFERENTIE
2025.00649

E-MAILADRES
Hans.Dassen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer van Gelooven en mevrouw Blom,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Welke argumenten rechtvaardigen volgens het college nog het voortbestaan van MAA, gezien de nabijheid van Eindhoven en Luik, en met het oog op de sombere financiële resultaten en toekomstscenario's?

Antwoord 1:

Wij nemen de langere termijn ontwikkeling als uitgangspunt en zien geen aanleiding om ons standpunt in deze aan te passen nu de gerealiseerde volumes vracht en passagiers vooralsnog achterblijven bij de in het businessplan van MAA van eind 2022 genoemde aantallen. Wat betreft de concrete argumenten, ons College heeft Provinciale Staten per brief van 4 mei 2022 geïnformeerd over hoe zij het stedelijk en regionaal belang van de luchthaven ziet. De brief is bijgevoegd als bijlage 1. In onze Raadsbrief van 24 mei 2022 (n.a.v. vragen van D66 [\(antwoord voor D66 Maastricht Aachen Airport MAA .pdf\)](#)) zijn deze argumenten nader toegelicht onder vraag 4.

Vraag 2:

Mag de raad een overzicht ontvangen van de subsidie die MAA in de afgelopen vijf jaar ontvangen heeft van zowel de provincie, als het rijk en de betrokken gemeenten, in het bijzonder de gemeente Maastricht?

Antwoord 2:

In 2015 heeft uw Raad besloten om ingaande 2016 10 jaar bij te dragen (2016-2025) aan de ontwikkeling van de Luchthaven via een jaarlijkse bijdrage van € 100.000 in de publieke infrastructuur van MAA en € 100.000 ten behoeve van een fonds ter stimulering van een lijnverbinding met een internationaal vliegveld.

Gemeente Beek, Sittard-Geleen en Heerlen hebben destijds ook voor 10 jaar bijgedragen met resp. € 200.000, € 100.000 en € 100.000 per jaar.



DATUM
24 februari 2025

De Provincie draagt bij in de zogenaamde NEDAB-kosten van MAA. NEDAB staat voor Niet Economische Diensten van Algemeen Belang. Hierbij kan worden gedacht aan kosten die MAA moet maken voor het in stand houden van de brandweer of security. Over de jaren 2014 tot en met 2022 heeft de Provincie zo'n € 33 miljoen aan subsidie voor NEDAB verstrekt. Vanaf 2022 bedraagt de maximale bijdrage van de Provincie in de NEDAB-kosten van MAA € 5,5 miljoen per jaar.

Het Rijk heeft MAA niet gesubsidieerd.

Vraag 3:

Welke rol ziet uw college voor zichzelf weggelegd bij de toekomstige vormgeving en financiering van MAA?

Antwoord 3:

Ons College ziet hier voorshands geen rol voor zichzelf gelegd. Zoals uiteengezet in voornoemde brief van 4 mei onderschrijft ons College een doorontwikkeling naar een innovatieve en duurzame luchthaven. Na afloop van de huidige financiële afspraken is geen verdere financiële bijdrage meer voorzien.

Vraag 4:

Is het college bereid om de gemeentelijke subsidie aan MAA te beëindigen en in te zetten op duurzamere projecten, zoals het verbeteren van de luchtkwaliteit in onze stad? Zo ja, wanneer mag de raad daar een besluit over tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Ons College respecteert de met de Provincie voor de periode 2016-2025 gemaakte afspraken. De laatste betaling in het kader van de nakoming van deze afspraken vindt dit jaar plaats.

Vraag 5:

Hoe weegt het college de milieueffecten en geluidsoverlast van MAA in haar besluitvorming dienaangaande?

Antwoord 5:

Een dergelijke weging door ons college is nu niet aan de orde. Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 4 worden de gemaakte afspraken gerespecteerd.

De effecten van vliegbewegingen van en naar MAA op het milieu worden door de Minister van Infrastructuur & Waterstaat (I&W) meegenomen en beoordeeld in het kader van de door de luchthaven later dit jaar in te dienen aanvraag Luchthavenbesluit. MAA heeft daartoe een mer-beoordelingsnotitie opgesteld die momenteel door I&W wordt beoordeeld. Daarnaast heeft de luchthaven bij de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur een aanvraag vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend.

Vraag 6:

Wat is de langetermijnvisie van het college op de rol van MAA in de regio, en ziet het college ruimte voor een afbouwscenario? Zo ja, wanneer mag de raad een tijdspad tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?



DATUM
24 februari 2025

Antwoord 6:

Het is niet aan ons college om een lange termijnvisie voor MAA te hebben en/of te ontwikkelen of te spreken over een afbouwscenario. Hoe wij tegen MAA aankijken hebben wij in onze brief van 4 mei 2022 beschreven. In de keuze van Provinciale Staten van Limburg om MAA open te houden maar wel een transitie te laten doormaken naar een duurzame, omgevingsbewuste en toekomstbestendige luchthaven, kunnen wij ons vinden omdat daarin de balans is gezocht tussen economische belangen en belangen van de omgeving.

Vraag 7:

Wanneer kunnen de inwoners van Maastricht een concreet besluit verwachten over het eventueel stopzetten van de gemeentelijke bijdrage aan de toekomstige financiering van MAA?

Antwoord 7:

Dat is niet aan de orde. Zie het antwoord op vraag 4.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen